

Анализа методической работы ШМО учителей гуманитарного цикла

Учебный год	2023/24
Название ШМО	ШМО учителей русского языка и литературы
Тема МР	«Реализация обновленных ФГОС как приоритетное направление в преподавании предметов гуманитарного цикла»
Цель	Расширение профессиональных знаний и совершенствование практических умений педагогов в области инновационных педагогических технологий в условиях реализации обновленных ФГОС.
Задачи	<ol style="list-style-type: none">1. Изучить нормативно-правовую базу ОО в условиях внедрения ФОП НОО, ФОП ООО.2. Распространять инновационный опыт педагогов в обновлении содержания предметной области в контексте обновленных ФГОС.3. 3. Совершенствовать предметные и метапредметные компетенции педагогов.4. 4. Способствовать построению индивидуальных маршрутов непрерывного развития и профессионального мастерства педагогических работников5. 5. Формировать единый подход к решению актуальных педагогических проблем, стоящих перед учителями в рамках реализации обновленных ФГОС, в рамках подготовки учащихся к итоговой аттестации.6. 6. Создавать благоприятные условия для проявления педагогической инициативы учителя.7. 7. Осуществлять информационную, учебно-методическую поддержку учителей на основе диагностики и мониторинга.

1. Характеристика потенциала педагогических кадров

Ф. И. О. педагогов	Характеристика по образованию	Квалификационные категории	Награждение и поощрение педагогов
Порякова Е.А.	Высшее	Высшая	1. Грамота Министерства образования и науки Нижегородской области, 2. Почетная грамота Шатковского округа. 3. Почетная грамота отдела образования (2023 г)
Романова И.А	Высшее	Высшая	1. Грамота МОУ «Шатковская ОШ» 2. Почетная грамота администрации Шатковского муниципального округа (2023 г)
Слепенкова Н.А.	Высшее	Высшая	

2. Анализ методической работы ШМО по направлениям деятельности в соответствии с единой методической темой

Содержание заседаний МО

В течение учебного года было проведено 4 заседания (смотри приложение 1)

Срок	Тема	Содержание работы	Ответственный
Август	Заседание 1. Организационные вопросы работы методического объединения на 2023 - 2024 учебный год. «Современные подходы к организации образовательного процесса в	1. Анализ деятельности МО учителей гуманитарного цикла за 2022-2023 учебный год и утверждение плана работы МО на 2023-2024 учебный год. 2. Анализ результатов итоговой государственной аттестации выпускников основной школы за 2022-2023 учебный год. 3. Нормативно-правовое сопровождение введения обновлённых ФГОС. 4. ФГОС третьего поколения: требования к структуре и содержанию рабочих программ в 2023/2024 учебном году. 5. Проектирование уроков в рамках ФГОС	Руководитель МО Учителя МО Зам. по УВР

	условиях ФГОС».	ООО.	
Ноябрь	Заседание 2 Тема: «Цифровая образовательная среда как фактор повышения качества обучения».	<ol style="list-style-type: none"> 1. Цифровые технологии в обучении. 2. Онлайн-платформа «Моя школа» и её возможности. 3. Модели инновационных уроков. 4. Применение инструментов цифровой образовательной среды при работе с текстом. 5. Практическая работа «Электронные словари на уроках русского языка». 	Учителя МО
Январь	Заседание 3. Тема: «Развитие читательской грамотности – одна из ключевых задач деятельности педагога».	<ol style="list-style-type: none"> 1. Новые подходы к оцениванию читательской грамотности. 2. Методика развития читательской грамотности «От текста к смыслу» 3. Технология продуктивного чтения на уроках гуманитарного цикла. 4. Мастер-класс «Приёмы формирования читательской грамотности». 	Рук.ШМО. Учителя МО
Май	Заседание 5. «Результаты деятельности учителей гуманитарного цикла по совершенствованию образовательного процесса».	<ol style="list-style-type: none"> 1. Методические рекомендации по совершенствованию работы учителя в условиях ФГОС ООО . 2. Презентация опыта «Организация подготовки обучающихся с низкой учебной мотивацией к ВПР по предметам гуманитарного цикла». 3. Анализ ВПР по предметам. 4. Диагностика профессиональных затруднений педагогов. 4. Подведение итогов и планирование работы МО на 2024/2025 учебный год. 	Учителя МО

План работы ШМО гуманитарных наук по подготовке к ОГЭ

№	Мероприятие	Ответственный
Сентябрь		
1.	Анализ ОГЭ по русскому языку за 2022-2023	Зам.дир.по УВР
2.	Изучение новой демоверсии	Учителя-предметники
Октябрь		
1.	Работа с нормативными документами по вопросам ГИА	Зам.дир.по УВР Рук. ШМО
2.	Методическая подготовка учителей к новой форме итоговой аттестации.	Учителя-предметники
3.	Консультативные занятия	Учителя-предметники
Ноябрь		
1.	Подготовка информационных стендов для учащихся 9 класса	Учителя-предметники
2.	Работа по тренировке в заполнении бланков ГИА	Учителя-предметники Рук.ШМО
3	Индивидуальное консультирование учащихся.	Учителя-предметники
Декабрь		
1.	Индивидуальное консультирование учащихся	Учителя-предметники
2.	Психологическая подготовка учащихся	Учителя-предметники
Январь		
1.	Пробные экзамены	Учителя-предметники
2.	Проведение диагностических работ по предметам, выбранным для прохождения ГИА.	Рук.ШМО Учителя-предметники
Февраль		
1.	Проведение диагностических работ по предметам, выбранным для прохождения ГИА.	Рук.ШМО Учителя-предметники
2.	Индивидуально-групповые занятия	Учителя-предметники
Март		
1.	Психологическая подготовка учащихся к ГИА: «Поведение накануне и во время экзамена». Подготовка раздаточных материалов-памяток для уч-ся и их родителей.	Учителя-предметники

2.	Консультативные занятия	Учителя-предметники
Апрель		
1.	Индивидуально-групповые занятия	Учителя-предметники
2.	Пробный ОГЭ по русскому языку	Рук.ШМО
3.	Анализ пробного экзамена по русскому языку	Рук.ШМО
Май		
1.	Индивидуально-групповые занятия	Учителя-предметники
2.	ОГЭ по русскому языку	Рук.ШМО Зам.дир.по УВР
Июнь		
1.	Анализ результатов ОГЭ	Зам.дир.по УВР Рук.ШМО

3. Повышение квалификации педагогов: курсы

Ф. И. О. педагога	Тема повышения квалификации	Количество часов	Форма обучения	Номер удостоверения и дата выдачи
Порякова Е.А.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Методика подготовки "Методика подготовки учащихся к ГИА по литературе в 9 и 11 классах» 2. Методика оценивания задания с развернутым ответом по русскому языку (ОГЭ-9) 3. Методика оценивания задания с развернутым ответом по литературе (ОГЭ-9) 4. Методика оценивания задания с развернутым ответом по русскому языку (ЕГЭ-11) 5. «Быстрый старт в искусственный интеллект» 		Заочная	
Романова И.А	1.			
Слепенкова Н.А.	1.			

3.1. Повышение квалификации: семинары

Ф. И. О. педагога	Тема семинара	Количество часов, вид участия	Уровень
Порякова Е.А..	<ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ деятельности МО учителей гуманитарного цикла за 2022-2023 учебный год и утверждение плана работы МО на 2023-20224 учебный год. 2. Анализ результатов итоговой 	1 ч, выступление	Школьный

	<p>государственной аттестации выпускников основной школы за 2022-2023 учебный год.</p> <p>3. Нормативно-правовое сопровождение введения обновлённых ФГОС.</p> <p>4. Практическая работа «Электронные словари на уроках русского языка».</p> <p>4. Анализ деятельности РМО учителей русского языка и литературы за 2022-2023 учебный год и утверждение плана работы РМО на 2023-20224 учебный год.</p> <p>5. Анализ результатов итоговой государственной аттестации выпускников за 2022-2023 учебный год.</p> <p>6. Онлайн-платформа «Моя школа» и её возможности.</p>	<p>1 ч, выступление</p> <p>1 ч, выступление</p> <p>1 ч. выступление</p> <p>1 ч, выступление</p> <p>1 ч, выступление</p> <p>1 ч. выступление</p>	<p>Школьный</p> <p>Школьный</p> <p>Школьный</p> <p>Муниципальный</p> <p>Муниципальный</p> <p>Муниципальный</p>
Романова И.А.	<p>1. ФГОС третьего поколения: требования к структуре и содержанию рабочих программ в 2023/2024 учебном году.</p> <p>2. Цифровые технологии в обучении.</p> <p>3. Методика развития читательской грамотности «От текста к смыслу»</p> <p>4. Презентация опыта «Организация подготовки обучающихся с низкой учебной мотивацией к ВПР по предметам гуманитарного цикла».</p>	<p>1 ч. Выступление</p> <p>1 ч. Выступление</p> <p>1 ч. Выступление</p> <p>1 ч. выступление</p>	<p>Школьный</p> <p>Школьный</p> <p>Школьный</p> <p>Школьный</p>
Слепенкова Н.А	<p>1. Проектирование уроков в рамках ФГОС ОО</p> <p>2. Применение инструментов цифровой образовательной среды при работе с текстом.ОО.</p>	<p>1 ч. Выступление</p> <p>1 ч. Выступление</p>	<p>Школьный</p> <p>Школьный</p>

	3. Технология продуктивного чтения на уроках гуманитарного цикла.	1 ч. выступление	Школьный
--	---	------------------	----------

Анализ участия педагогов в школьных мероприятиях

Педагоги ШМО приняли активное участие в семинарах школьного и муниципального уровня. Однако опыт педагогов ШМО не был представлен на региональном уровне. По сравнению с прошлым годом наблюдается положительная динамика количества семинаров, в которых педагоги приняли участие.

4. Повышение профессионального мастерства. Поддержка молодых и вновь прибывших специалистов. Наставничество

Ф. И. О. участников	Деятельность	Результативность
Порякова Е.А.	Наставник , руководитель РМО, руководитель ШМО	Участник
Романова И.А.	Руководитель РМО	Участник
Слепенкова Н.А	Руководитель РМО	Участник

5. Результативность работы по обобщению передового педагогического опыта

Ф. И. О.	Тема педагогического опыта	Обобщение педагогического опыта			
		Федеральный уровень	Региональный уровень	Районный уровень	Школьный уровень
Порякова Е.А.	1. Организация работы с одарёнными детьми.				+
	2. Способы моделирования современного			+	

	урока в контексте профессиональной деятельности учителя, необходимые для реализации ФГОС.				
	3. Система работы при подготовке к олимпиаде по русскому языку и литературе	+			
Романова И.А.	1.Активизация речевого взаимодействия на уроках английского языка.			+	
	2. Использование компьютера, мобильных устройств и приложений для повышения эффективности обучения иностранным языкам в условиях ФГОС.				+
Слепенкова Н.А.	1. Формирование функциональной грамотности на уроках истории и обществознания				+

	2. Формирование читательской функциональной грамотности на уроках истории и обществознания.			+	
--	---	--	--	---	--

6. Работа с одаренными и мотивированными детьми

Наименование мероприятия	Количество участников	Ф. И. О. победителей и призеров	Класс	Ф. И. О. учителя
Всероссийская олимпиада школьников (по этапам)	<u>Русский язык</u> всего: 16 чел. 1 место – 1 чел. 3 место – 1 чел. призеры-5 чел.	Наумова А. Бормотина С. Минеева В Пужаева К Огурцов Д Романова П. Глухова Д.	9 9 7 8 9 9 9	Порякова Е.А. Порякова Е.А. Слепенкова Н.А Порякова Е.А. Порякова Е.А Порякова Е.А Порякова Е.А
	<u>Литература</u> всего: 15 чел. 1 место – 2 чел 2 место- 1 чел призеры – 6 чел.	Пужаева К. Наумова А Мухина М Шкаликова Е Ковлягин И Буреева А. Анощенков С Романова П Бормотина С	8 9 8 5 6 7 8 9 9	Порякова Е.А. Порякова Е.А Порякова Е.А. Порякова Е.А Порякова Е.А Слепенкова Н.А. Порякова Е.А Порякова Е.А Порякова Е.А
	<u>Обществознание</u> всего: 7 чел. 1 место – 2 чел призеры: 5 чел.	Камзина А Наумова А Байрамов Э Кожокина С Ковлягина И Замкин С Огурцов Д	6 9 6 6 6 9 9	Слепенкова Н.А Слепенкова Н.А Слепенкова Н.А Слепенкова Н.А Слепенкова Н.А Слепенкова Н.А. Слепенкова Н.А.

	<u>Английский язык</u> всего: 7 чел. 1 место – 1 чел. 3 место – 1 чел призеры: 5 чел	Байрамов Э Антропов Д Соболева О Бормотин Н. Кожокина С Бормотина С Наумова А.	6 8 5 5 6 9 9	Романова И.А. Романова И.А. Романова И.А. Романова И.А. Романова И.А. Романова И.А. Романова И.А.
	<u>История</u> Всего: 16 чел. 2 место: 1 чел 3 место: 1 чел Призеры: 4 чел	Минеева В Пужаева К Гузикова Е Байрамов Э Буреева А Бормотина С	7 8 5 6 7 9	Слепенкова Н.А Слепенкова Н.А Слепенкова Н.А Слепенкова Н.А Слепенкова Н.А Слепенкова Н.А
Всероссийский конкурс сочинений	<u>Всего:</u> <u>1 человек 1 место</u>	Пужаева К	8	Порякова Е.А.
Всероссийский конкурс сочинений «Без срока давности»	1 чел	Наумова А	9	Порякова Е.А
Муниципальный конкурс рисунков «Мир книги»	Всего: 2 человека. (участие)	Лукичева Д Ширшова К	6 6	Порякова Е.А. Порякова Е.А.
Окружной фестиваль «Поэзии чарующие строки...»	Всего: 6 человек 1 место 2 место	Наумова А Романова П Смирнов Д Шкаликowa Е Горбунов С	9 9 9 5 9	Порякова Е.А.
Окружной конкурс стихотворений «Стихи о Родине моей»	Всего: 1 человек 1 место	Наумова А	9	Порякова Е.А
Литературный фестиваль «Учитель – профессия дальнего действия, главная на Земле»	Всего: 2 участ. 1 место – 1 чел Участие – 1 чел	Наумова А Ковлягин И	9 6	Порякова Е.А.
Муниципальный конкурс, посвященный Дню матери	1 чел 1 место	Ковлягин И	6	Порякова Е.А.
Всероссийский конкурс	Всего: 2 чел			

исполнительского мастерства «Живая классика»	1 место – 1 чел	Наумова А	9	Порякова Е.А Порякова Е.А.
	Участие – 1 чел	Герасимова К	5	
Муниципальный конкурс письменной английской речи “Spell Well”	Всего: 15 чел.	Боровков Я	8	Романова И.А.
	Участие: 9 чел	Байрамов Э	6	
		Гузикова Е	5	
		Антропов Д	8	
	1 место- 2 чел	Минеева В	7	
	2 место -2 чел	Ковлягин И	6	
	3 место -2 чел	Яшина М	7	
		Балабаева Г	7	
		Буреева А	7	
		Селиверстова	5	
		Курисев Д	5	
		Бормотин Н	5	
		Камзин А	6	
		Собелева О	5	
	Индейкина А	5		

7. Предметные и тематические недели

План недели

Неделя гуманитарных наук была посвящена Году семьи , план мероприятий недели выполнен в полном объеме. Все мероприятия были направлены на повышение познавательной активности учащихся, способствовали расширению кругозора школьников, а также воспитанию любви к родному языку и родному краю.

<i>День недели, Дата проведения</i>	<i>Название мероприятия</i>	<i>Класс</i>	<i>Ответственный</i>
Понедельник	1.Открытие недели гуманитарных наук. Оформление стенда	5-9	Порякова Е.А. Слепенкова Н.А Романова И.А.
	2.Конкурс стихотворений собственного сочинения на тему: «Моя семья –моя крепость»	1-9	
	3. Конкурс плакатов-аккаунтов писателей-юбиляров.	5-9	
	4. Конкурс видеороликов «Чтение отрывка из произведения или стихотворения о семье (чтение классом)	5-9	
	5 Выставка рисунков «По страницам произведений»	5-9	
Вторник	1.Выставка книг, раскрывающих традиции и проблемы семьи в художественных произведениях.	5-9	Порякова Е.А. Романова И.А.
	2. Школьный этап муниципального конкурса	5-9	

	письменной английской речи «Spell Well»		
Среда	1.Международный дистанционны конкурс "Старт" (олимпиада	2-9	Романова И.А.
Четверг	1. Открытый урок «Виды отдыха»	6	Романова И.А.
Пятница	1.Интегрированное внеклассное мероприятие (русский язык+история+обществознание+ английский язык) 2. Квест-игра «Исторические личности» 3. Час Памяти, посвященный Сталинградской битве «Войну забыть нельзя»	8-9	Порякова Е.А. Слепенкова Н.А. Романова И.А.
		7	Слепенкова Н.А.
		7-9	Слепенкова Н.А.
Вторник	1. Интеллектуальная викторина «Ярослав Мудрый»	6	Слепенкова Н.А.
Пятница	1. Открытый урок по русскому языку на тему «Односоставные предложения»	8	Порякова Е,а.

8. Открытые уроки и внеурочные мероприятия, участие в методическом марафоне

Ф. И. О. педагога	Тема урока	Предмет	Дата
Порякова Е.А	Открытый урок по русскому языку с использованием мобильного класса по теме: «Обобщение по теме: «Односоставные предложения»	Русский язык	Январь
Романова И.А.	Открытый урок по английскому языку «Виды активного отдыха»	Английский язык	Февраль
Слепенкова Н.А	Открытый урок по истории «Природа и население Аппенинского полуострова в древности»	История	Март

9. Итоги ГИА

Ф. И. О. педагога	Предмет	Средний балл	Наличие учащихся, не прошедших ГИА	% качества
Порякова Е.А	Русский язык	28	-	79
Слепенкова Н.А.	Обществознание	30	-	100

6. Трансляция педагогического опыта

№	Ф.И.О. педагога	Название публикации	
1	Порякова Е.А.	Открытый урок по русскому языку «Обобщение по теме: «Односоставные предложения»	Апрель 2024
2		Презентация по теме: «Виды односоставных предложений»	Апрель 2024

7. Участие в вебинарах

№	Ф.И.О. педагога	Название вебинара
1	Порякова Е.А.	1. «Игротека в школе» (декабрь, 2023 г, Просвещение)
		2. «Подготовка к ЕГЭ по русскому языку: живая практика» (декабрь, 2023 год, Просвещение)
		3. «ОГЭ по русскому языку: устный и письменный экзамен» (декабрь, 2023 год, Просвещение)

8. Всероссийские проверочные работы (смотри приложение 2,3)

9. Анализ результатов ОГЭ по русскому языку

обучающихся 9 класса 2023 год

ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ:

Фамилия	Имя	Отчество	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Оценка
Анощенкова	Анжелика	Владимировна	+++----	2(2)2(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)	31	5
Бухвалов	Никита	Сергеевич	+++++--	2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)1(2)1(2)0(2)1(2)2(2)2(2)	27	4
Замкина	Алина	Сергеевна	+++++--	2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)	32	5
Исаев	Сергей	Андреевич	+++++++	1(2)2(3)2(2)2(2)2(3)1(2)1(2)0(2)0(2)0(2)0(2)2(2)	20	3
Исаева	Анастасия	Андреевна	+-----	2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)1(2)1(2)1(2)2(2)2(2)	29	4
Кочеткова	Дарья	Евгеньевна	+++++++	2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)1(2)1(2)2(2)2(2)2(2)	31	5
Кутырева	Полина	Денисовна	--+---+	2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)0(2)0(2)2(2)1(2)2(2)	23	3
Саламова	Софья	Артуровна	+++++++	2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)	33	5
Стрельцова	Анастасия	Ивановна	+++++++	2(2)3(3)2(2)1(2)3(3)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)	32	5
Французова	Юлия	Алексеевна	+++++++	1(2)3(3)2(2)2(2)2(3)2(2)2(2)1(2)0(2)1(2)2(2)1(2)	26	4
Чернецкая	Татьяна	Михайловна	+++++--	1(2)2(3)2(2)2(2)2(3)1(2)2(2)1(2)0(2)2(2)1(2)2(2)	24	4
Чопурова	Алина	Шыхыкызы	+++++++	2(2)2(3)2(2)2(2)2(3)2(2)2(2)2(2)0(2)2(2)2(2)2(2)	29	5
Шибанов	Кирилл	Юрьевич	--+---+	2(2)3(3)2(2)1(2)3(3)1(2)2(2)0(2)1(2)1(2)1(2)2(2)	21	3
Ширшов	Максим	Алексеевич	-+---	2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)2(2)0(2)2(2)2(2)2(2)	27	4

Результаты :

Высокий уровень	"5"	6 чел.	43%
Средний уровень	"4"	5 чел.	36%
Низкий уровень	"3"	3 чел.	21%
Минимальный уровень	"2"	0 чел.	0 %
Качество	«4» и «5»	14 чел.	79%
Средний балл			28

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТРУКТУРЫ И ЗАДАНИЙ КИМ (ОГЭ-9)

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Типы заданий
Часть 1	1 (задание 1)	7	Задание с развёрнутым ответом
Часть 2	7 (задания 2–8)	7	Задания с кратким ответом
Часть 3	1 (задание 9)	9	Задание с развёрнутым ответом
Части 1 и 3		10 баллов за практическую грамотность и фактическую точность речи	
Итого	9	33	

ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ

КИМ содержит три части, включающих в себя 9 заданий.

Часть 1 - сжатое изложение

Часть 2 состояла из 7 заданий (2–8).

Часть 3 состояла из 1 задания - сочинение (по выбору) (9.1, 9.2 или 9.3)

Шкала перевода баллов в оценки: «2» – от 0 до 14; «3» – от 15 до 22;

«4» – от 23 до 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1–ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3».

«5» – от 29 до 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1–ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4».

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 7.

За верное выполнение каждого задания части 2 работы выпускник получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 7.

Оценка ответа на задание части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9.

Оценка практической грамотности экзаменуемого и фактической точности его письменной речи производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов. Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 33.

Перевод баллов ОГЭ 2022 по русскому языку в оценку

Оценка по пятибалльной шкале	Суммарный первичный балл за работу в целом
2	0-14
3	15-22
4	23 -28 из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3»
5	29-33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4».

КАРТА РЕШАЕМОСТИ ЗАДАНИЙ ОГЭ



Сжатое изложение

ИК1 – 79 % экзаменуемых сумели точно передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы; 21% экзаменуемых передали основное содержание прослушанного текста, но упустили или добавили одну микротему; хорошо, что нет тех, кто не сумел передать основное содержание прослушанного текста.

ИК2 – 71% экзаменуемых применили один или несколько приемов сжатия, используя их на протяжении всего текста; 29% применили приемы сжатия только для двух микротем, хорошо, что нет тех, кто не применил приемов сжатия текста

ИК3 – 100% экзаменуемых написали работу без логических ошибок, без нарушения последовательности изложения, с соблюдением абзачного членения текста;

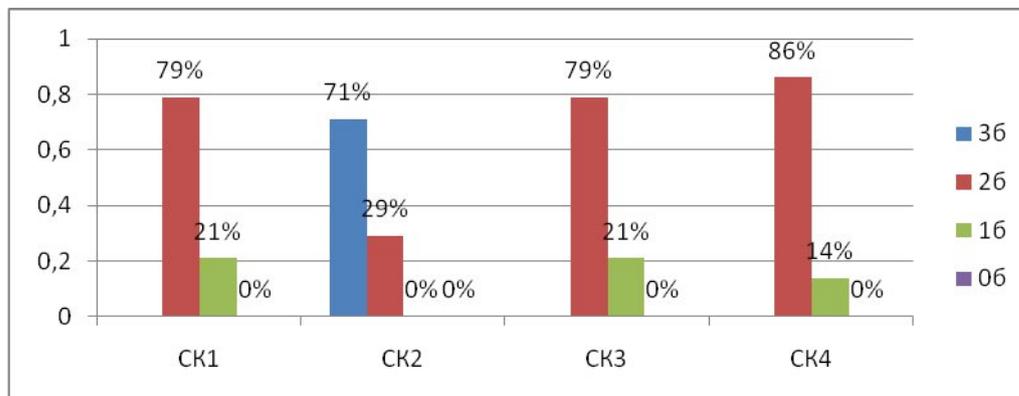
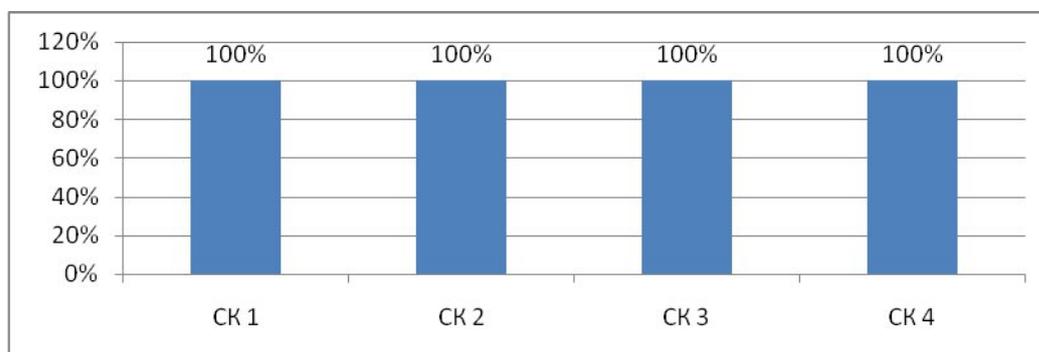
ВЫПОЛНЕНИЯ ЧАСТИ 2 (ЗАДАНИЯ С КРАТКИМ ОТВЕТОМ)

Задания части 2	Содержание задания	% выполненного задания
2	Синтаксический анализ.	79
3	Пунктуационный анализ	79
4	Синтаксический анализ (словосочетание)	100
5	Орфографический анализ	86
6	Анализ содержания текста.	71
7	Анализ средств выразительности.	50

Можно констатировать, что самым трудным для экзаменуемых оказалось задание 5 : «Анализ средств выразительности», справились только 50% выпускников.

На 100 % справились заданием 4 : «Анализ словосочетания», а также 8 задание «Лексический анализ».

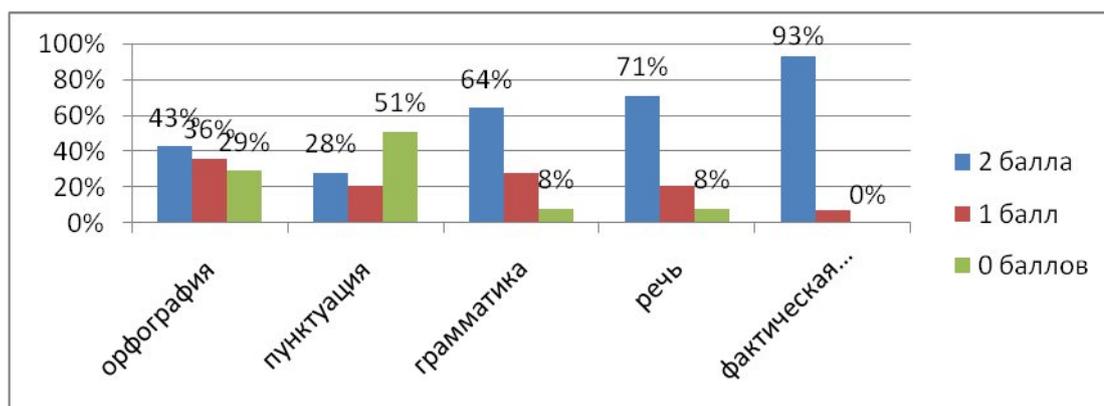
ВЫПОЛНЕНИЕ ЧАСТИ 3 (СОЧИНЕНИЕ – РАССУЖДЕНИЕ)



В целом экзаменуемые с заданием высокого уровня из раздела «Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально – смысловым типом речи» справились хорошо. Верно сформулировали тезис сочинения (на 2б и 1б.) - 100 % экзаменуемых, уместно привели примеры-аргументы (на 3б и 2б.) – 100%, Не допустили логических ошибок (2б и 1б.) – 100% выпускников. Все 100% обучающихся не допустили ошибок в построении текста.

АНАЛИЗ УРОВНЯ ПРАКТИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ И ФАКТИЧЕСКОЙ ТОЧНОСТИ

Коридор решаемости



Таким образом, в целом можно наблюдать, что низкими остаются показатели орфографической и пунктуационной грамотности ГК1 и ГК2, 36% и 43%) . Это не случайно, т.к. наибольшие затруднения в силу различных причин экзаменуемые испытывают, выполняя задания раздела «орфографический (задание 5), синтаксический (задание 2) и пунктуационный анализ (задание 3)» (см. анализ заданий с кратким ответом), что является следствием снижения этого показателя.

Нужно отметить, что большая часть обучающихся-43% -подтвердили годовые отметки, что говорит об объективности оценивания уровня знаний обучающихся. 43 % даже повысили отметки, 8% -понижили отметку в сравнении с выставленной за год.

Выводы:

Низкий показатель по критерию «орфографическая и пунктуационная грамотность» свидетельствуют, о среднем уровне грамотности у выпускников, и среднем уровнях интеллектуального развития у большинства учащихся. Уровень выполнения заданий 2, 3, 5 совпадает с уровнем грамотности при написании изложения и сочинения.

Сравнительный анализ результатов по русскому языку показывает, что оценки за год у девятиклассников практически совпадают или повышены с полученными результатами на ОГЭ.

Результаты удовлетворительные, т.к. 100 % -обучающихся справились с работой.

Учитывая ошибки ОГЭ, допущенные обучающимися, на уроках русского языка, 2023-2024уч г. необходимо:

- 1.Учить воспринимать текст как целостное произведение, понимать его смысловую и композиционную цельность, учить делить текст на логические часть.
2. Регулярно учить определять простое осложнённое предложение, определять и находить все виды осложнения.
3. Учить определять грамматическую основу простого и сложного предложения, различать средства связи в ССП, СПП, БСП, производить синтаксический и пунктуационный анализ простых и сложных предложений.
4. Отработать правила правописания безударных гласных в корнях слов, повторять правило правописания не и ни в словах разных частей речи, учить пользоваться орфографическим словарем.
- 5.Отрабатывать навыки постановки запятых при причастном, деепричастном обороте, в сложном предложении.
6. Отрабатывать умение находить и исправлять грамматические и речевые ошибки.

7. Составить индивидуальные рекомендации по подготовке к ОГЭ для обучающихся «группы риска»

Выводы и предложения по улучшению научно-методической работы ШМО

В целом поставленные задачи выполнены на удовлетворительном уровне. Работа велась над достижением всех поставленных задач, но реализованы с разной степенью эффективности;

План работы ШМО реализован в полном объеме. Мероприятия проведены на оптимальном организационном и методическом уровнях;

В течение года педагоги ШМО принимали активное участие в методической работе школы, района, региона. Наиболее результативными формами явились участие в конкурсах, а также транслирование педагогического опыта на школьном, районном и региональном уровнях.

В течение учебного года педагоги ШМО работали над реализацией исследовательской и проектной деятельности как одной из составляющих профориентационной работы учителя. Накопленный опыт представлялся не только на школьном, но и более высоком уровнях. Данный опыт позволяет познакомиться с методикой обучения учащихся навыкам проектной и исследовательской деятельности как на уроках, так и во внеурочной деятельности, ориентирует учащихся на профессиональный выбор.

У каждого педагога ШМО имеются личные сайты, на которых представляется педагогический опыт.

2. Выводы и предложения по улучшению методической работы:

В недостаточной степени реализована задача участие в конкурсах педагогического мастерства, в которых приняли участие педагоги ШМО.

Рассматриваемые проблемы актуальны, соответствуют современным требованиям и нововведениям в образовании;

Обеспечить условия для внедрения технологии индивидуально дифференцированного обучения; продолжать создавать условия для неограниченного развития учащихся, готовить выпускников, способных к активной творческой деятельности; активизировать работу по формированию естественно-научной грамотности учащихся; внести коррективы в рабочие программы, разработать программы элективных курсов, отвечающих требованиям ФГОС, вести поиск новых олимпиад и конкурсов на бесплатной основе, мотивационные беседы с учащимися, использовать новые диагностики, направленные на выявление склонностей и способностей учащихся к предметам гуманитарного цикла. Проводить психологические тренинги по предотвращению профессионального выгорания с привлечением педагога-психолога. Оказание методической поддержки со стороны коллег с высокой мотивацией к саморазвитию и руководителя ШМО

– определение задач на следующий учебный год:

1) повышать качество образования путем объединения усилий методической и психологической служб;

- 2) изучать достижения педагогической науки и практики, новые педагогические технологии и методики;
- 3) совершенствовать систему методической работы школы, в центре которой – учитель, способствующую развитию педагогического творчества и самореализации инициативы педагогических кадров;
- 4) формировать способность педагогов к рефлексивной деятельности как основы для анализа собственной педагогической деятельности и определения путей решения выявленных проблем, самостоятельного выстраивания траектории своего профессионального развития;
- 5) выявлять, обобщать и распространять передовой педагогический опыт обучения и воспитания по вопросам эффективной работы (в том числе профориентационной) с учащимися разных категорий (высокомотивированных, слабоуспевающих и др.);
- 6) стимулировать рост квалификации, профессионализма и продуктивности педагогического труда.